

Vyjadrenie CVTI SR
k
Pripomienkam k návrhu Metodiky evidencie publikačnej činnosti – vykazovacie obdobie
CREPČ 2026 (Slovenská technická univerzita v Bratislave)

„Ak funkcionár vysokej školy (rektor, dekan a pod.) má viacero pracovných úväzkov na jednej vysokej škole, ale žiadny v rozsahu aspoň 50 %, je možné tieto pracovné úväzky pospájať do jedného pracovného úväzku.“

Akým spôsobom bude možné pospájať viacero čiastkových úväzkov funkcionára vysokej školy do jedného pracovného úväzku (aby dosiahol min. 50 %). Crepč ich zráta dokopy, alebo bude potrebné požiadať/vytvoriť jeden združený úväzok? Prosíme doplniť informáciu o spôsobe spájania.

Stav riešenia: Akceptované

Pre funkcionárov je potrebné v CREPČ vytvoriť jeden kumulovaný pracovný úväzok združujúci viaceré funkcie, a to tak, aby bolo možné pre funkcionára vykazovať publikačnú činnosť, ak má tento kumulovaný úväzok aspoň 50%.

Keďže CREPČ automaticky nespočítava jednotlivé funkcie; v Metodike v kapitole 6.3.6 bolo uvedené odporúčanie tento kumulovaný (súhrnný za viaceré funkcie) úväzok zapisovať na katedru, kde funkcionár (autor) pôsobí, a na nej vykazovať jeho publikačnú činnosť.

"V zmysle ods. 1 § 26c zákona je evidencia ohlasov do databázy CREPC povinná pre všetkých prispievateľov"

Predmetný odsek písmena c spomínaného paragrafu nehovorí o povinnosti evidencie ohlasov do databázy Crepč. Žiadna legislatíva neupravuje povinnosť evidencie ohlasov.

- Ak sa bude vyžadovať ich evidencia do Crepču, budú súčasťou rozpočtu dotácií?*
- Ak áno, na základe akého kľúča budú financie prerozdeľované medzi jednotlivé vysoké školy?*
- Komu budú patriť ohlasy autora, ktorý je dnes na jednej vysokej škole, ale ohlasy sa mu evidujú k publikáciám z predchádzajúceho pracoviska, ktorým bola iná vysoká škola.*
- Bude povinnosťou autora odovzdávať podklady k citáciám na zaevidovanie? Tak ako to upravuje vyhláška č. 397/2020?*
- Evidovať sa budú ohlasy s rokom vydania 2026, alebo i spätne?*
- Bude sa i v prípade ohlasov „uzatvárať“ databáza podľa rokov vykazovania/publikovania?*
- Aký bude postih v prípade neevidovania ohlasov?*
- Návrh modifikovania:*

"Podľa ods. 1 § 26c zákona sa okrem údajov o výstupoch publikačnej

činnosti v CREPČ **zaznamenávajú údaje o ohlasoch na výstupy publikačnej činnosti** zamestnancov vysokých škôl, zamestnancov verejných výskumných inštitúcií a študentov študijného programu tretieho stupňa verejných vysokých škôl, štátnych vysokých škôl a súkromných vysokých škôl".

Stav riešenia: Konzultácia/Čiastočne akceptované

Evidencia ohlasov nebude povinne vyžadovaná. Odpovede k jednotlivým bodom:

- Metodika rozpisu štátnej dotácie je v kompetencii Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.
- Platí rovnaká odpoveď ako v predošlom bode.
- Ohlasy sa evidujú a priväzujú na záznam publikácie, kde má autor uvedené to vykazujúce pracovisko, na ktorom má platný pracovný úväzok v dobe vydania publikácie. Ohlasy by mala evidovať vysoká škola, na ktorej autor aktuálne pôsobí a kde predkladá podklady pre evidenciu nielen publikačnej činnosti, ale aj ohlasov na ňu.
- Evidencia by mala prebiehať v zmysle platnej legislatívy. V zmysle zákona sa podklady pripájajú k výstupom publikačnej činnosti pre druhy vymedzené v metodike (aktuálne V1, V2 a V3).
- Odporúča sa v zásade evidencia ohlasov s rokom vydania 2026, možné je evidovať ale aj ohlasy retrospektívne.
- Vykazovacie obdobia sa viažu len na výstupy publikačnej činnosti. Ohlasy nebudú mať vlastnú časovú uzávierku, do výstupov a štatistík sa započítajú podľa záznamov, na ktoré sú naviazané.
- Princíp evidencie ohlasov ostáva pre ďalšie vykazovacie obdobie rovnaké; postihy v prípade neevidencie ohlasov sú zo strany OHPČ nevyhnutné.

„Články zaradené v rubrikách a sekciách odborné články, prehľadové práce a recenzie a pod. sa zaraďujú do kategórie EPC O3.“

Nesúhlasíme so zaradením do kategórie O3. Žiadame o preradenie do V3.

Zdôvodnenie:

Prehľadový článok (review article) možno považovať významný typ vedeckej publikácie vo vedeckých časopisoch, ktorý spĺňa všetky atribúty vedeckej práce a mal by byť klasifikovaný (považovaný) ako dôležitý vedecký výsledok.

Prehľadové články spĺňajú väčšinu kritérií, aby mohli byť klasifikované ako vedecké výstupy:

- a) Cieľová skupina: Sú určené vedeckej komunite a fakticky zamerané na konkrétne oblasti výskumu, čo zaisťuje ich relevanciu.
- b) Základná vedecká činnosť: Vyžadujú analýzu a syntézu existujúcich vedeckých výsledkov, čo je založené na vedeckej činnosti autorov.
- c) Pôvodné výsledky: Hoci neobsahujú nové empirické dáta, prinášajú nové interpretácie a syntézy predchádzajúcich výskumov.

- d) **Nové informácie:** Tieto články sumarizujú aktuálny stav poznania a poskytujú nové pohľady na problematiku.
- e) **Overiteľnosť:** Prehľadové články podliehajú analýze dostupných publikácií, čo umožňuje overenie poskytnutých informácií.
- f) **Recenzné konanie:** Tieto články prechádzajú recenzným konaním, čím sa zabezpečuje ich kvalita a rigoróznosť.
- g) **Štandardné identifikátory:** Sú publikované v časopisoch s medzinárodnými identifikátormi, ako sú ISBN, ISSN alebo DOI.

Týmto spôsobom prehľadové články spĺňajú podmienky pre vedecké výstupy a významne prispievajú k vedeckému diskurzu, rovnako ako pôvodné výskumné články.

Okrem toho:

Prehľadový článok obsahuje rozsiahlu syntézu dát, interpretácií, záverov a hypotéz z predchádzajúcich publikácií, pričom sa zameriava na aktuálny prehľad danej problematiky.

Aj keď prehľadové články zvyčajne neprinášajú nové empirické dáta, môžu prispieť novými interpretáciami a hypotézami, ako aj naznačiť nové smerovanie výskumu. Ročne sa publikujú kvalitné prehľadové články v renomovaných časopisoch, ktoré ovplyvňujú vývoj a vedecké poznanie vo svojej oblasti, zatiaľ čo niektoré menej kvalitné publikácie môžu znížovať hodnotenie ich prínosu. Pri hodnotení prehľadových článkov je dôležité zohľadniť charakter časopisu a význam ich prínosu.

Taktiež ak sa pozrieme na kritériá hodnotenia výstupov v žiadostiach o periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, posudzuje sa hodnotenie výstupov, či zodpovedajú všetkým trom základným kritériám kvality (originalita, významnosť, rigoróznosť). Tieto výsledky tomuto určite podliehajú.

Stav riešenia: Zamietnuté

V zmysle Vyhlášky č. 397 Z. z. sa za vedecké publikácie považujú také publikácie, ktoré okrem iného sú založené na vedeckej činnosti a vedeckých výsledkoch, obsahujú pôvodné výsledky vlastnej vedeckej práce autora alebo autorského kolektívu a prinášajú nové informácie vo vzťahu k poznatkom v príslušnej oblasti výskumu. Vyhláška definuje v prílohe č. 1 podrobnosti o typoch dokumentov, ktoré patria do jednotlivých kategórií evidencie publikačnej činnosti, kde sú prehľadové práce zaradené medzi odborné výstupy. Zároveň, v Prílohe č. 10 Vyhlášky je prehľadová práca definovaná ako sumarizačná práca, neprinášajúca nové, dovtedy nezaznamenané informácie, čo by podľa tej istej legislatívy bola podmienka pre zaradenie publikácie do kategórie vedeckých výstupov.

Metodika, určujúca ďalšie podrobnosti evidencie prehľadových prác tak vychádza zo skutočností v rámci predmetnej legislatívy.

V individuálnych prípadoch je možné posúdenie prehľadových prác OHO a na základe rozhodnutia OHO zaradiť prehľadové práce do kategórie V3.

Plánovaná novelizácia zákona a vyhlášky však rozširuje jednotlivé kategórie EPC o viaceré typy dokumentov; prehľadové práce nevynímajúc. Následne ich bude možné evidovať aj v pôvodnej odbornej kategórii, ale aj vo vedeckej kategórii publikačných výstupov.

„Pre záznamy evidované v ostatných kategóriách EPC sa povinne prikladajú podklady v rozsahu titulný list, obsah, tiráž, informácie o autoroch a prvá a posledná strana celku alebo analytickej časti. Bez pripojených podkladov v niektorých prípadoch nie je možné uviesť záznam do stavu Potvrdený...“

Prečo vzniká povinnosť prikladania podkladov k všetkým záznamom (i keď nejde o plné texty)? Nie všetky knižnice majú dostatočné technické vybavenie v podobe skenerov a najmä veľkokapacitných úložísk, aby mohli celú publikačnú činnosť uchovávať a sprístupňovať v zdigitalizovanej podobe pre potreby Crepču. Nehovoriac o personálnom zabezpečení oddelení evidencie publikačnej činnosti a ohlasov. Prosíme doplniť, v akých prípadoch nie je možné uviesť záznam do stavu potvrdený. O aké kategórie ide?

Stav riešenia: Čiastočne akceptované

Od roku 2026 je povinné prikladať podklady k všetkým záznamom preto, aby sa zabezpečila jednotná, overiteľná a transparentná evidencia publikačnej činnosti. Podklady umožnia jednoznačne určiť aspoň minimálne bibliografické údaje o publikácii, čo uľahčuje proces kontroly zo strany OHPČ.

Metodika kapitola 8.1 bolo v tomto smere usporiadaná voči jednotlivým výhradám; Pri publikáciách v ostatných kategóriách EPC mimo V je povinné do záznamu v stave „Potvrdený“ priložiť v prípade:

- **online publikácie** – URL adresu,
- **tlačenej publikácie alebo publikácie na inom fyzickom nosiči** (CD-ROM, DVD-ROM a pod.) – fotografiu výťlačku, screenshot alebo odkaz na online katalóg knižnice či kníhkupectva, kde je možné publikáciu zakúpiť.

Kategórie, ktoré budú mať do budúcnosti podmienené prikladanie podkladov pre uvádzanie do stavu potvrdený, sú výstupy vo vedeckých kategóriách.

„Námietky podané e-mailom alebo samotným autorom nebudú akceptované. Podanie námietky v zmysle zákona administruje akademická knižnica, pričom sa zasielajú v listinnej forme, rovnako ako výsledok obsahovej verifikácie.“

Ak je možné, uprednostnili by sme mailovú komunikáciu pred listinnou formou, nakoľko e-mailová komunikácia je štandardná aj na oficiálnej úrovni. Taktiež, dokumenty zaslané elektronicky je možné elektronicky podpísať. Dôveryhodnosť takejto komunikácie je preto rovnaká ako pri listinnej forme.

Stav riešenia: Zamietnuté

Listinná komunikácia je v rámci organizácie práce dôležitá pre sledovanie zákonných lehôt v zmysle odvolacích procesov a posudzovania námietok.