

Vyjadrenie CVTI SR
k
Pripomienkam k návrhu Metodiky evidencie publikačnej činnosti – vykazovacie obdobie
CREPČ 2026 (Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre)

chceli by sme pripomienkovať zmeny v bode 6.14

"V zmysle ods. 1 § 26c zákona je evidencia ohlasov do databázy CREPC povinná pre všetkých prispievateľov."

Na jednej strane sme si vedomí tejto skutočnosti a akceptujeme ju, pokiaľ ide o ohlasy v citačných indexoch. Explicitne vyžadovať evidenciu ohlasov mimo citačných indexov nepovažujeme za zmysluplné z viacerých dôvodov, najmä však preto, že ide o relatívne náročnú agendu s minimálnym dopadom. Podľa našich poznatkov sa tieto kategórie ohlasov pre hodnotiace procesy používajú minimálne. Domnievame sa, že by malo byť na rozhodnutí vysokej školy, ako tieto ohlasy evidovať.

Stav riešenia: Akceptované

Evidencia ohlasov nebude povinne vyžadovaná.

Odporúčali by sme zvážiť postoj k evidovaniu review articles v kategórii O3. Renomovaní vydavatelia vedeckej literatúry si cenia prehľadové články tak, že ich zaraďujú medzi základné vedecké články. Sú oblasti, kde až jedna tretina článkov vo Web of Science je tvorená prehľadovými článkami a tie sa spájajú s vysokými metrikami. Spracovanie prehľadového článku sa považuje za jeden z najťažších autorských tvorivých počinov. Práve takéto články otvárajú cesty novému smerovaniu vo vedeckom výskume, pretože v syntetizujúcej podobe ponúkajú spracovanie určitého problému. Treba brať do úvahy aj fakt, že review articles sa v rámci transformačných zmlúv financujú rovnocenne s inými typmi článkov. Následne ich zaradovanie do kategórie nefinancovanej MŠ vytvára komplikované situácie.

Stav riešenia: Zamietnuté

V zmysle Vyhlášky č. 397 Z. z. sa za vedecké publikácie považujú také publikácie, ktoré okrem iného sú založené na vedeckej činnosti a vedeckých výsledkoch, obsahujú pôvodné výsledky vlastnej vedeckej práce autora alebo autorského kolektívu a prinášajú nové informácie vo vzťahu k poznatkom v príslušnej oblasti výskumu.

Podľa prílohy č. 10 vyhlášky je prehľadová práca sumarizačná, ktorá z väčšej časti alebo vôbec neprináša nové, dovtedy nezaznamenané informácie, jej prínos predstavuje sústredenie prevzatých informácií, ich hodnotenie, zhustenie, utriedenie a podobne.

Prehľadové práce tak v zmysle vyhlášky v zásade nespĺňajú kritériá vedeckých publikácií. V individuálnych prípadoch je možné posúdenie prehľadových prác OHO a na základe rozhodnutia OHO zaradiť prehľadové práce do kategórie V3.

Ako bolo uvedené na stretnutí, od vykazovacieho obdobia 2027 sa plánuje zmena vďaka novelizácii vyhlášky, ktorá umožní evidovať prehľadové práce aj v kategórii V3.