



Národná infraštruktúra pre  
podporu transferu technológií na  
Slovensku - NITT SK



Správa zo seminára

Aktivita

<b>ORGANIZÁTORI</b>	CVTI SR, SAK
<b>NÁZOV SEMINÁRA</b>	Celoslovenský pracovný seminár: <b>Centrálny register evidencie publikačnej a umeleckej činnosti – nástroj pre hodnotenie výsledkov vedeckovýskumnej a umeleckej činnosti.</b>
<b>ZAPISOVATEĽ</b>	Marta Dušková
<b>DÁTUM, MIESTNOSŤ</b>	10.03.2011, č. miestností 235, 236
<b>TRVANIE SEMINÁRA</b>	11.00 – 16.00
<b>PRÍTOMNÍ</b>	Podľa prezenčnej listiny
<b>PROGRAM</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>Otvorenie seminára</b> – prof. RNDr. Ján Turňa, CSc., CVTI SR</li><li><b>Centrálny register evidencie publikačnej činnosti – súčasný stav riešenia</b> – Mgr. Ľudmila Hrčková, CVTI SR</li><li><b>Dvojročná skúsenosť s Centrálnym registrom evidencie umeleckej činnosti</b> – prof. akad. mal Stanislav Stankoci, VŠVU, doc. akad. mal. Milan Rašla, VŠMU</li><li><b>Technická podpora CREPČ/CREUČ</b> – Mgr. Ján Grman, SVOP, s.r.o, Mgr. Július Kravjar, CVTI SR</li><li><b>Prezentácia národného projektu NITT SK</b> – Ing. Ľubomír Bilský, CVTI SR</li><li><b>E-learning – možnosti a využívanie zahraničných učebníc</b> - Ing. Jozef Gross, SLOVART G.T.G, s.r.o</li><li><b>Sekcia č. 1 – Ako nerobiť chyby vo formálnom popise záznamov</b> – Mgr. Terézia Mišovičová, CVTI SR</li><li><b>Sekcia č. 1 – K novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R – panelová diskusia</b> (moderátorka Mgr. Ľudmila Hrčková, CVTI SR)</li><li><b>Sekcia č. 2 – Ako ďalej v evidencii umeleckej činnosti po dvojročnej skúsenosti – panelová diskusia</b> (moderátor prof. akad. mal. Stanislav Stankoci, VŠVU)</li></ol>

AD 1

Otvorenie seminára

Celoslovenský pracovný seminár otvoril riaditeľ CVTI SR – prof. RNDr. Ján Turňa, CSc., ktorý privítal všetkých účastníkov seminára. Mgr. Ľudmila Hrčková, vedúca Odboru získavania a sprístupňovania elektronických informačných zdrojov a vedúca Oddelenia pre hodnotenie publikačnej činnosti v CVTI SR predstavila zástupcu Sekcie vysokoškolského vzdelávania MŠVVaŠ SR Mgr. Mareka Gilányiho, zástupcov SAK a sponzorov podujatia. Ďalej oboznámila účastníkov seminára s programom, priebehom a organizačno-technických zabezpečením seminára.

AD 2

Centrálny register evidencie publikačnej činnosti – súčasný stav riešenia

Prvý príspevok s názvom *Centrálny register evidencie publikačnej činnosti – súčasný stav riešenia* predniesla **Mgr. Ľudmila Hrčková, CVTI SR**. Vo svojom príspevku sa zamerala na vznik, vývoj, súčasný stav a možnosti ďalšieho využitia Centrálného registra evidencie publikačnej činnosti (CREPČ) a taktiež informovala o zmenách, súvisiacich s CREPČ. Medzi zmeny v CREPČ patria:

- zmena vykazovacieho obdobia – z 1.11 – 31.10 na kalendárne roky,
- otvorenie a doplnenie vykazovacieho obdobia za rok 2009,
- otvorenie a doplnenie vykazovacieho obdobia za rok 2010,
- prehodnotenie sporných publikácií v skupine A1 za vykazovacie obdobie 2008/2009 Hodnotiteľskou komisiou MŠVVaŠ SR (HK MŠVVaŠ SR).

V závere príspevku autorka zdôraznila potrebu odbornej garancie za vykazovanú publikačnú činnosť už na úrovni vysokých škôl.

**Diskusia:**

- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** vyzvala účastníkov seminára, aby sa vyjadrili k zmenám v CREPČ a ku konečnému termínu na doplnenie záznamov publikácií s rokom vydania 2009 a 2010.
- **PhDr. Zuzana Martinkovičová (Univerzitná knižnica TU v Trnave)** sa informovala, či budú všetky prezentácie zo seminára dostupné na webovej stránke CVTI SR, Mgr. Ľudmila Hrčková prisľúbila, že zápis zo seminára ako aj všetky prezentácie budú v krátkom čase prístupné na webovom sídle CREPČ [www.crepc.sk](http://www.crepc.sk).
- **Ing. Milan Oreský, PhD. (EU v Bratislave)** sa zaujímal, ako bude nastavené vykazovacie obdobie pre rok 2012,
- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** prisľúbila, že zápis zo seminára, ako aj všetky prezentácie, budú v krátkom čase prístupné na webovom sídle CREPČ - [www.crepc.sk](http://www.crepc.sk) a vysvetlila, že vykazovacie obdobie za rok 2011 sa bude uzatvárať k 31.3.2012, príp. sa v priebehu marca ešte upresní.

V závere diskusie bolo dohodnuté, že akademické knižnice sú povinné zaslať záznamy publikácií s rokom vydania 2009 do CREPČ do 30.4.2011 a kópie relevantných strán vedeckých publikácií s rokom vydania 2009 do 30.4.2011 do CVTI SR na Oddelenie pre hodnotenie publikačnej činnosti. Metodický postup doplnenia publikácií s rokom vydania 2010 bude spresnený v priebehu marca 2011.

Bolo dohodnuté, že Oddelenie pre hodnotenie publikačnej činnosti v CVTI SR zabezpečí zaslanie listu o zmenách v evidencii publikačnej činnosti zo strany MŠVVaŠ SR na vedenie vysokých škôl, ktoré budú následne

o zmenách informovať akademické knižnice. Zároveň CVTI SR zabezpečí zaslanie listu o oznámení prehodnotenia vedeckých publikácií vykazovacieho obdobia 2008/2009 riaditeľom akademických knižníc, ktoré sa k zmenám budú môcť vyjadriť. Na základe tohto listu s prílohami obsahujúcimi tabuľky s odporúčaním preradenia vedeckých publikácií do iných kategórií, sú akademické knižnice povinné zmeniť kategórie sporných vedeckých publikácií, ktoré boli posúdené HK MŠVvaŠ SR.

AD 3	Dvojročná skúsenosť s Centrálnym registrom evidencie umeleckej činnosti
------	---

Druhý príspevok seminára s názvom **Dvojročná skúsenosť s Centrálnym registrom evidencie umeleckej činnosti** predniesli **prof. akad. mal. Stanislav Stankoci, VŠVU** a **doc. akad. mal. Milan Rašla, VŠMU**, ktorí oboznámili účastníkov seminára so vznikom, vývojom, prevádzkou, súčasným stavom a perspektívami v oblasti Centrálného registra umeleckej činnosti (CREUČ). Autori vo svojom príspevku poukázali aj na nedostatky a komplikácie, ktoré boli zaznamenané počas dvojročnej skúsenosti – neúplná Príloha č.2 Smernice MŠ SR č.13/2008-R, ustanovený pracovný čas pre umeleckú činnosť, nedodržovanie termínu vkladania záznamov umeleckej činnosti, nedostatočné dokladovanie umeleckých výstupov, technické problémy s formulármi. Z hľadiska budúcnosti CREUČ autori načrtli nasledovné činnosti: doplnenie Prílohy č.2 Smernice MŠ SR č.13/2008-R o podrobnejšie popisy kategórií a o metodický postup pri kategorizácii umeleckej činnosti pri zápise záznamov s použitím príkladov, vývoj automatického nástroja na zamedzenie duplicitného vykazovania a rozšírenie Rady garantov na 9 – 11 členov. Doc. akad. mal. Milan Rašla informoval o spôsobe vkladania záznamov na VŠMU a zdôraznil potrebu garancie vykazovaných umeleckých výstupov už na úrovni vysokých škôl.

#### **Diskusia:**

Otázky týkajúce sa problematiky CREUČ boli predmetom panelovej diskusie **Ako ďalej v evidencii umeleckej činnosti po dvojročnej skúsenosti**.

AD 4	Technická podpora CREPČ/CREUČ
------	-------------------------------

Cieľom tretieho príspevku s názvom **Technická podpora CREPČ/CREUČ**, ktorý predniesli **Mgr. Ján Grman, SVOP, s.r.o.** a **Mgr. Július Kravjar, CVTI SR**, bolo poukázať na technické aspekty CREPČ a CREUČ a vysvetliť po technickej stránke otvorenie registrov a dopĺňanie záznamov publikácií s rokom vydania 2009 a s rokom vydania 2010. Mgr. Ján Grman, PhD. informoval o priebehu evidencie publikačnej činnosti (EPCA) zo strany akademických knižníc a skonštatoval, že v tomto vykazovacom období sa nevyskytli žiadne výrazné nedostatky. V súčasnosti je prevádzkovateľom CREPČ/CREUČ CVTI SR, preto je potrebné so všetkými otázkami obracať sa na Mgr. Júliusa Kravjara z Oddelenia podpory aplikačného softvéru v CVTI SR. Mgr. Július Kravjar vo svojej prezentácii v krátkosti informoval aj o vzniku a súčasnom stave Centrálného registra záverečných prác (CRZP), ktorého prevádzkovateľom je CVTI SR. Po 3 úvodných prezentáciách bol účastníkom poskytnutý priestor na diskusiu o CREPČ, CREUČ ako aj ich technickom zabezpečení.

#### **Diskusia:**

- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** sa zaujímala, komu bude zaslaný list s informáciami o prehodnotení sporných vedeckých publikácií v skupine A1 HK MŠVvaŠ SR.

- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** uviedla, že tento list bude zaslaný riaditeľom akademických knižníc VŠ s tým, že knižnica informuje vedenie VŠ ako aj autorov publikácií.
- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** navrhla, či by nebolo vhodné v rámci pripravovanej novelizácie Smernice MŠ SR č.13/2008-R oddeliť CREPČ a CREUČ, resp. EPCA a EUCA.
- **Prof. akad. mal. Stanislav Stankoci (VŠVU v Bratislave)** odpovedal, že v tom nevidí problém a súhlasí.
- **Ing. Viera Peterková, PhD. (Pedagogická fakulta TU v Trnave)** informovala účastníkov seminára o prísluše MŠVVAŠ SR zohľadňovať rovnako výstupy publikačnej činnosti uverejnené v databázach WoK a CCC na základe analýzy týchto databáz, ktorá bola predložená na Rektorskej konferencii. Nie je však známe, odkedy sa budú publikácie uverejnené v databáze WoK sledovať. Ing. Viera Peterková, PhD. poskytne danú analýzu pre CVTI SR následne po seminári. Ďalšia otázka Ing. Viery Peterkovej, PhD. smerovala na Mgr. Júliusa Kravjara, nakoľko sa týkala CRZP a to, či môžu byť v CRZP zaevidované dve práce pod totožným názvom.
- **Mgr. Július Kravjar (CVTI SR)** uviedol, že v CRZP nie je problémom, ak majú dve záverečné práce rovnaký názov.
- Predmetom diskusie bolo aj začlenenie ďalších inštitúcií medzi prispievateľov do CREPČ, nakoľko **PhDr. Zita Mušutová (Centrálne knižnica Národnej banky Slovenska)** vyjadrila záujem pripojiť sa do CREPČ.
- **PhDr. Viera Polčíková (Knižnica Strojníckej fakulty STU v Bratislave)** sa zapojila do diskusie s argumentom, že v SR sú v rámci publikačnej činnosti nedostatočne ohodnotené patenty (kategória AGJ) v porovnaní s ČR.
- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** uviedla, že všetky námety a otázky budú zohľadnené v rámci pripravovanej novelizácie Smernice MŠ SR č. 13/2008-R.

<b>AD 5</b>	<b>Prezentácia národného projektu NITT SK</b>
-------------	---

Témou štvrtého príspevku bola **Prezentácia národného projektu NITT SK**, ktorej sa venoval **Ing. Ľubomír Bilský, CVTI SR** v zastúpení **Mgr. Miroslava Kubiša, CVTI SR**. Cieľom prezentácie bolo predstaviť účastníkom seminára národný projekt **Národná infraštruktúra pre podporu transferu technológií na Slovensku – NITT SK**, jeho jednotlivé aktivity a ich tematické zameranie, doteraz zrealizované činnosti spojené s projektom NITT SK, rozpracovanie a obsahové zameranie analytickej štúdie **Hodnotenie potenciálu vedeckých pracovísk v oblasti výskumu, vývoja a transferu technológií s využitím Centrálného registra evidencie publikačnej činnosti**, ktorý v CVTI SR spracúva pracovná skupina PS2 v rámci aktivity 1.1 – NITT SK pod vedením **Ing. Adriany Shearman, CSc.** ako aj výsledky analýzy patentových dokumentov **Údaje o vybraných predmetoch priemyselného vlastníctva univerzít a akademických pracovníkov za obdobie 2007 – 2009** vykazovaných v rámci CREPČ zo strany VŠ pre MŠVVAŠ SR.

Piaty príspevok s názvom *E-learning – možnosti a využívanie zahraničných učebníc* predniesol Ing. Jozef Gross, SLOVART G.T.G, s.r.o. Cieľom príspevku bolo predstaviť a charakterizovať e-learningové programy pre zahraničné učebnice, ich výhody pre učiteľov i študentov, ako aj ukázať praktickú demonštráciu práce s e-learningovým programom v online prostredí pre učiteľa a pre študenta.

#### Diskusia:

Otázky týkajúce sa využívania zahraničných učebníc formou e-learningu boli predmetom individuálnych diskusií so zástupcami SLOVART G.T.G, s.r.o počas celého trvania seminára.

Príspevok s názvom *Ako nerobiť chyby vo formálnom popise záznamov* predstavila Mgr. Terézia Mišovičová, CVTI SR. Cieľom príspevku bola praktická prezentácia chýb, ktoré sa najčastejšie vyskytujú vo formálnom popise záznamov publikácií v Centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti (CREPČ). Napriek tomu, že do CREPČ prispievajú vysoké školy už 4. rok, stále sa objavuje vo formálnom popise mnoho chýb a nepresností, ktoré znižujú kvalitu záznamov ako aj kvalitu celého CREPČ. Čím menej bude formálnych chýb v popisoch, tým sa uľahčí práca CVTI SR pri kontrole záznamov a zvýši sa kvalita CREPČ ako unikátneho zdroja informácií o publikačnej činnosti VŠ v SR. V závere príspevku bola načrtnutá problematika odborných/vedeckých slovenských časopisov, ktorá je jedným z kľúčových problémov v kategorizácii publikácií v CREPČ, nakoľko v SR neexistuje žiaden zoznam periodík, ktorý by slovenské časopisy rozdeľoval na vedecké a odborné. V rámci diskusie sa polemizovalo o vytvorení takéhoto zoznamu slovenských vedeckých/odborných periodík, ktorý by mal byť zostavený za každý odbor vedy samostatne.

#### Diskusia:

- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** poznamenala, že zostavením zoznamov vedeckých/odborných periodík by sa mali zaoberať pracovné skupiny zostavené z odborných autorít jednotlivých vedných odborov a vytvorené zoznamy slovenských mienkotvorných vedeckých/odborných periodík by malo odsúhlasiť MŠVVaŠ SR s tým, že zoznamy nebudú statické, ale môžu sa meniť.
- **JUDr. Svetlana Ficová (Právnická fakulta UK v Bratislave)** vzniesla pripomienku v mene edičnej rady časopisu Justičná revue s vysvetlením, že napriek tomu, že má časopis v podnázve uvedené: „Časopis pre právnu prax.“ jedná sa o vedecký časopis, nie odborný. Absencia zoznamu slovenských vedeckých/odborných časopisov dokazuje, že bez posúdenia HK MŠVVaŠ SR je nateraz nemožné určiť, či sa jedná o vedecký, resp. odborný časopis.
- **Mgr. Oľga Števková (CVTI SR)** predstavila svoju prácu na národnom projekte NITT SK, aktivita 1.1, s dôkazom na využívanie CREPČ pri analýze patentových dokumentov s názvom *Údaje o vybraných predmetoch priemyselného vlastníctva univerzít a akademických pracovníkov za obdobie 2007 - 2009*. Prítomných informovala o nejednotnosti formálneho popisu patentových dokumentov, ktorý komplikuje prácu a vyhľadávanie v CREPČ. Ďalej oboznámila účastníkov s postupom a metodikou

kontroly karentov v CREPČ za jednotlivé vykazovacie obdobia. Poukázala na problémy pri chybách vo formálnych popisoch karentovaných publikácií (chybný názov časopisu, ISSN, a pod.).

- **Mgr. Eva Králiková (CVTI SR)** informovala prítomných o svojej práci na národnom projekte NISPEZ, aktivita 3.1, ktorej cieľom je vytvorenie portálu slovenských elektronických informačných zdrojov pre vedeckú a odbornú verejnosť. Súčasťou úlohy je zostavenie zoznamov slovenských vedeckých/odborných periodík, ako aj prepojenie na národný projekt NITT SK, aktivita 1.1 – analytická štúdia *Hodnotenie potenciálu vedeckých pracovísk v oblasti výskumu, vývoja a transferu technológií s využitím Centrálného registra evidencie publikačnej činnosti*.

AD 8	Sekcia č. 1 – K novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R – panelová diskusia
------	---

V úvode panelovej diskusie *K novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R* prezentovala **PhDr. Daniela Gondová, Ústredná knižnica UK v Bratislave** stručnú genézu vývoja evidencie publikačnej činnosti na vysokých školách a doterajšie etapy novelizácie Smernice MŠ SR o bibliografickej registrácii a evidencii publikačnej činnosti, umeleckej činnosti a ohlasov. Následne moderátorka panelovej diskusie **Mgr. Ľudmila Hrčková, CVTI SR** predstavila hlavné okruhy pripomienok a návrhov k novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R, ktoré boli doposiaľ zaslané do CVTI SR prostredníctvom e-mailu: [seminar.crepc@cvtisr.sk](mailto:seminar.crepc@cvtisr.sk). (zaslaných spolu viac ako 60 strán, do pripomienkovania sa zapojilo 21 inštitúcií). K problémovým okruhom sa za predsedníckym stolom vyjadrovali **PhDr. Daniela Gondová, PhDr. Daniela Džuganová, PhDr. Beáta Bellérová, Mgr. Terézia Mišovičová a Mgr. Marta Dušková**. Účastníci seminára mali možnosť vyjadriť sa ku všetkým problémovým okruhom ako aj načrtnúť ďalšie problémy, týkajúce sa evidencie publikačnej činnosti a novelizácie Smernice MŠ SR č. 13/2008-R.

Problematické okruhy Smernice MŠ SR č. 13/2008-R v rámci panelovej diskusie:

- 1. Problém percentuálneho podielu autorov publikácie (diela viacerých spoluautorov, kolektívu autorov).**
  - **PhDr. Daniela Džuganová (Univerzitná knižnica UPJŠ v Košiciach)** uviedla, že určiť percentuálny podiel autorov na publikácií je často zložité, preto je potrebné zadefinovať, pri ktorých kategóriách publikačnej činnosti je nevyhnutné (povinné) percentuálny podiel uvádzať.
  - **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** informovala, že percentuálny podiel autorov na publikácií tvorí vždy spolu 100% bez ohľadu na to, či je autor domáci alebo zahraničný, zároveň uviedla, že v súčasnosti sa pri výpočte štátnej dotácie za publikačnú činnosť pridelujú finančné prostriedky bez zohľadnenia percentuálneho podielu autorov.
- 2. Absencia centrálného registra menných autorit MŠVVaŠ SR (možnosť pripojiť do bg. záznamu domovskú afinitu autora VŠ bez dohadovania medzi VŠ).**
  - **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** uviedla, že vytvorenie zoznamu nie je reálne, nakoľko vysokoškolskí pedagógovia majú v mnohých prípadoch viacero plných úväzkov na viacerých vysokých školách.
- 3. Nemožnosť vykazovať publikačnú a umeleckú činnosť emeritných profesorov, zamestnancov s čiastočným úväzkom (zamestnaných len u 1 zamestnávateľa z rôznych dôvodov,...).**
  - Diskutujúci sa zhodli, že k tejto otázke sa musí vyjadriť MŠVVaŠ SR.
- 4. Problém dokladovania recenzného konania pri zahraničných aj domácich publikáciách (neuveďenie recenzentov v publikácii).**

- **Mgr. Alena Štefanovičová (Knížnica Právnickej fakulty TU v Trnave)** informovala o problémoch dokladovania recenzného konania, ako aj o neochote zo strany autorov publikácií.
- **Ing. Milan Oreský, PhD. (EU v Bratislave)** potvrdil problémy dokladovania recenzovania zo strany autorov, najmä pri zahraničných publikáciách, kde síce prebehne recenzné konanie, avšak mená recenzentov sa v publikácii neuvádzajú.
- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** uviedla, že HK MŠVVAŠ SR vyžaduje uvádzanie recenzentov v publikácií, príp. dokladovanie recenzného konania v zmysle Smernice MŠ SR č. 13/2008-R, preto je zrejmé, že dokladovanie recenzného konania najmä pri zahraničných publikáciách bude vždy potrebné. HK MŠVVAŠ SR bude tieto publikácie individuálne posudzovať.
- **PhDr. Beáta Bellérová (SPU v Nitre)** argumentovala, že k vydávaniu vedeckých publikácií v zahraničí recenzné konanie patrí, tzn. že nie je potrebné ho explicitne uvádzať v publikácii, potrebný je podľa nej pri hodnotení publikačnej činnosti ľudský faktor, ktorý posúdi publikáciu nielen z formálneho, ale aj z obsahového hľadiska.

**5. Problém nejednotnosti terminológie: lektor – oponent – posudzovateľ – recenzent.**

- **Mgr. Ľudmila Hrčková (CVTI SR)** informovala, že tieto termíny v Smernici MŠ SR č. 13/2008-R nie sú zadefinované a načrtla možnú spoluprácu s Katedrou knižničnej a informačnej vedy na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave pri zadefinovaní týchto pojmov.
- **PhDr. Daniela Džuganová (Univerzitná knižnica UPJŠ v Košiciach)** uviedla, že terminológia týchto pojmov sa líši od vydavateľstva k vydavateľstvu, ide však o rovnocenné pojmy, ktoré sú ekvivalentom termínu recenzent.

**6. Absencia zadefinovania pojmov: vedecká monografia, odborná monografia, vedecký zborník, vysokoškolská učebnica, učebný text.**

- **PhDr. Daniela Džuganová (Univerzitná knižnica UPJŠ v Košiciach)** uviedla, že je potrebné dané termíny zadefinovať v spolupráci so Slovenskou národnou knižnicou a Katedrou knižničnej a informačnej vedy na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave.

**7. Absencia vykazovania publikácií publikovaných ako „online first“.**

- **PhDr. Beáta Bellérová (SPU v Nitre)** uviedla, že publikácie vydané ako „online first“ sa stanú tlačenými, preto nie je žiaden problém s ich evidenciou v CREPČ, rozsah publikácie sa pri nestránkovaných elektronických publikáciách uvedie odhadom v hranatých zátvorkách.

**8. Požiadavka na povinné vykazovanie publikačnej činnosti všetkých vedeckovýskumných pracovísk v SR.**

- **Mgr. Andrea Doktorová (Ústrednej knižnice SAV v Bratislave)** sa vyjadrila, že začlenenie vedeckovýskumných pracovísk v SR do CREPČ môže byť problematické a stretne sa s nevôľou, nakoľko Smernica MŠ SR č. 13/2008-R je rezortným predpisom MŠVVAŠ SR, tzn. nemá váhu zákona.

**9. Problém nedostatočného rozsahu publikácií (kategórie ACA, ACB, BAA, BAB, CAA, CAB, EAI, EAJ, BCI) a ich následného preradenia do kategórie GII.**

- Diskutujúci sa zhodli, že je potrebná analýza kategórie GII s cieľom vytvorenia novej kategórie pre publikácie, ktoré nespĺňajú rozsah kategórie ACA, ACB, BAA, BAB, CAA, CAB, EAI, EAJ, BCI a sú následne preradené do nehodnotenej kategórie GII.

**10. Problém vykazovania prác v zborníkoch: požiadavka na zrovnoprávnenie vedeckých a konferenčných zborníkov, rozdelenie zborníkov na recenzované/nerecenzované, zjednotenie vykazovania pozvaných/nepozvaných príspevkov, zjednotenie vykazovania domácich/zahraničných zborníkov.**

- Diskutujúci sa zhodli v tom, že rozdeľovanie zborníkov na vedecké a konferenčné je v súčasnosti potrebné, navyše oba druhy zborníkov sú v dotácii hodnotené rovnako. Ostatné požiadavky týkajúce

sa recenzovanosti a dokladovania pozvánky budú predmetom diskusie pri novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R.

**11. Problém vykazovania abstraktov: ak je v jednom roku vykázaný abstrakt a v ďalšom roku plný text; požadovaný rozsah abstraktov.**

- **Mgr. Terézia Mišovičová (CVTI SR)** ako aj ostatní diskutujúci uviedli, že problematika vykazovania abstraktov je v Smernici MŠ SR č.13/2008-R dostatočne ošetrená.

**12. Problém vykazovania karentovaných publikácií: začlenenie publikácií registrovaných v CCC, SCOPUS, WoK do porovnateľných kategórií; požiadavka na vytvorenie kategórií: impaktované/neimpaktované časopisy (resp. indexované/neindexované).**

- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** uviedla, že táto téma by mala byť predmetom novelizácie, avšak nie je správne zaradiť uvedené časopisy do kategórie karentovaných publikácií.

**13. Problém nestránkovania elektronických dokumentov (ako uviesť rozsah publikácie?).**

- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** informovala, že rozsah e-publikácií je potrebné uviesť v hranatých zátvorkách, pri nestránkovaní publikácie odhadom prepočtu na autorské hárky.

**14. Nárast publikačnej činnosti v elektronickej podobe – potreba revidovania kategórií z pohľadu rozsahu publikácií.**

- Diskutujúci sa zhodli, že nárast publikačnej činnosti v elektronickej podobe je prirodzeným javom súčasnej doby, avšak nie je potrebné revidovať z tohto hľadiska pravidlá kategorizácie publikačnej činnosti.

**15. Požiadavka na vytvorenie novej kategórie pre vykazovanie e-learningových kurzov.**

- **PhDr. Beáta Bellérová (SPU v Nitre)** podotkla, že vytvorenie e-learningových kurzov je pre autorov rovnako namáhavou prácou ako vytvorenie publikácie, preto by bolo vhodné uvažovať aj o evidencii e-learningových kurzov v CREPČ.
- **PhDr. Daniela Gondová (Ústredná knižnica UK v Bratislave)** uviedla, že e-learningové kurzy by mohli byť zaevidované do publikačnej činnosti len v prípade, ak spĺňajú všetky podmienky Smernice MŠ SR č. 13/2008-R z pohľadu rozsahu, dostupnosti a zverejnenia.

V závere panelovej diskusie bol predstavený návrh na vytvorenie pracovnej skupiny k novelizácii Smernice MŠ SR č.13/2008-R, ktorej navrhovanými členmi sú: za SAK – PhDr. Beáta Bellérová, PhDr. Daniela Gondová, PhDr. Daniela Džuganová, za CVTI SR – Mgr. Ľudmila Hrčková, PhDr. Jana Tlstovičová, Mgr. Marta Dušková, Mgr. Terézia Mišovičová, konzultanti: HK MŠVvaŠ SR za MŠVvaŠ SR, PhDr. Mária Žitňanská za CVTI SR, príp. rozšírenie podľa aktuálnosti problematiky.

AD 9	Sekcia č. 2 – Ako ďalej v evidencii umeleckej činnosti po dvojročnej skúsenosti – panelová diskusia
------	---

Zápis z panelovej diskusie – Sekcia č. 2 – Ako ďalej v evidencii umeleckej činnosti po dvojročnej skúsenosti tvorí samostatný zápis.



Zástupca Sekcie vysokoškolského vzdelávania MŠVVaŠ SR **Mgr. Marek Gilányi** prisľúbil účastníkom seminára, že všetky námety a pripomienky týkajúce sa problematiky CREPČ/CREUČ, EPCA/EUCA budú predmetom diskusie na Sekcii vysokoškolského vzdelávania a na Sekcii vedy a techniky MŠVVaŠ SR.

Zároveň bolo dohodnuté, že CVTI SR zabezpečí zaslanie listu MŠVVaŠ SR o zmenách v CREPČ na vedenie VŠ a listu o prehodnotení sporných vedeckých publikácií v skupine A1 vo vykazovacom období 2008/2009, ktoré posúdila HK MŠVVaŠ SR.

Účastníci seminára boli vyzvaní, aby aj naďalej posielali do CVTI SR svoje pripomienky a námety k Smernici MŠ SR č. 13/2008-R. Cieľom novelizácie bude aj zosúladenie požiadaviek Akreditačnej komisie MŠVVaŠ SR so smernicou.

ÚLOHY	ZODPOVEDNÝ/Í	TERMÍN
Zaslanie listu o zmenách v CREPČ a listu o navrhovaných zmenách v kategorizácii sporných vedeckých publikácií za vykazovacie obdobie 2008//2009 posúdených HK MŠVVaŠ SR riaditeľom akademických knižníc.	Mgr. Ľudmila Hrčková	Do 30.3.2011
Doplnenie záznamov publikácií s rokom vydania 2009 a 2010 do CREPČ zo strany akademických knižníc.	Akademické knižnice	Do 30.4.2011
Oprava kategorizácie sporných vedeckých publikácií posúdených HK MŠVVaŠ SR a zaslaných spolu s listom prorektorom pre vedu a výskum na jednotlivých vysokých školách a akademickým knižniciam.	Akademické knižnice	Do 30.4.2011
Vypracovanie zápisu zo seminára.	Mgr. Marta Dušková	Do 25.3.2011
Zasielanie pripomienok a návrhov k Smernici MŠ SR č. 13/2008-R na e-mail: <a href="mailto:seminar.crepcc@cvtisr.sk">seminar.crepcc@cvtisr.sk</a> .	Účastníci seminára	Do 25.3.2011
Prvé zasadanie pracovnej skupiny k novelizácii Smernice MŠ SR č. 13/2008-R.	Mgr. Ľudmila Hrčková, Mgr. Marta Dušková, PhDr. Jana Tlstovičová, Mgr. Terézia Mišovičová, PhDr. Daniela Gondová, PhDr. Daniela Džuganová, PhDr. Beáta Bellérová.	Do 20.5.2011

**OVERILA:** Mgr. Ľudmila Hrčková, CVTI SR Bratislava