

- 1) **V roku 2007 je vykázaný abstrakt, v roku 2008 dostane knižnica plný text. Je možné v roku 2008 vykázať plný text bez toho, aby to bolo považované za duplicitu? Ako sa v takomto prípade bude postupovať pri mesačnom odovzdávaní dát?**

Pokiaľ vyjde abstrakt aj článok v tom istom roku, v smernici je uvedené, že abstrakt zo zoznamu publikačnej činnosti vypadne a fakt, že samostatne vyšiel aj abstrakt sa uvedie do poznámky.

Pokiaľ tento stav nastane medzi rokmi, vykazuje sa dva razy (takýto abstrakt má obvykle 1-2 strany, čiže autor musí vykázať určitú námahu, aby ho vytvoril).

V rámci CREPC budú dávky medziročne uzamknuté - abstrakt zostane napr. v roku 2007 a v roku 2008 bude zarátaný aj úplný text. Príspevky sa po importe do systému označia ako duplicitné, ale pokiaľ sa označí, že nejde o duplicitu, prestane dvojica vystupovať ako duplicita.

- **Čo ako autori vytýkajú, že v CREPC budú mať viac položiek ako v KISE univerzity kvôli vymazaniu abstraktu?**

Tento problém musí riešiť lokálna knižnica s odôvodnením dodržiavania smernice.

- 2) **Ako postupovať pri spracovaní dokumentu, ktorý má pravidelné aktualizácie (ide o dopĺňanie/výmenu dokumentu na úrovni listov)? Konkrétne ide o Verlag-Dashofer, ktorý vydáva aktualizácie výkladov jednotlivých zákonov. Zapísať ako jeden dokument alebo možno zapisovať dokument každý mesiac alebo štvrt'rok?**

Dôležité je ako často a v akom rozsahu sú aktualizácie realizované, vždy to závisí na posúdení:

- autori zvyčajne dostanú potvrdenie od vydavateľa, na základe ktorého vykazuje rozsah článku alebo kapitoly v publikácii,
- na <http://www.nkp.cz> existuje popis ako spravovať, odporúčame pozrieť si toto riešenie.

- **Môže sa stať, že nie každá aktualizácia je publikačnou činnosťou?**

Závisí od rozsahu aktualizácie – autori vedia presne určiť jeho veľkosť, ktorú následne posúdi univerzitná knižnica.

- 3) **Autorovi z Ústavu jazykov v rámci univerzity vydávajú preklady napr. rozprávok, beletrie a pod. Patrí táto aktivita do EPC univerzity, ktorá nemá pedagogickú fakultu, ale ekonomické zameranie? Patrí do odbornosti jazyka?**

Áno, aj takáto publikácia sa započítava, ide o preklad – odborná práca.

- 4) **Ako riešiť situáciu, že publikácia vydaná napr. na Slovensku vyjde aj v inom jazyku?**

Preložená publikácia sa vykazuje ako preklad len ak si ju prekladal sám autor (preklady), inak sa tento fakt uvádza len do poznámky.

Postupné vydania (druhé tretie) sa neevidujú pokiaľ publikácia nemá v tiráži uvedený text v zmysle „upravené a doplnené vydanie“. Takéto vydanie sa eviduje ako samostatný záznam.

5) Ako postupovať pri spracovaní dokumentov, ktoré sú publikované v rámci e-learningu?

E-learning sa ako publikačná činnosť spracúva len vtedy, ak je verejne dostupný, inak nespĺňa požiadavku dostupnosti, definovanú v smernici o EPČ.

Ak je potrebná registrácia (bez ohľadu, či je bezplatná alebo platená), dokument sa ako publikačná činnosť nespracúva.

6) Možno zaradiť príspevok zborníka z vedeckej diskusie (vedeckého kolokvia) do kategórie AFC, AFD ako príspevok z vedeckej konferencie?

Je to dosť všeobecná otázka, dokument je potrebné vidieť. Ak vyjde zborník z vedeckej diskusie, kde sú len okrajovo opísané diskusné príspevky zúčastnených, nie je to možné. Pokiaľ však autori predložili príspevky do vedeckého kolokvia, tak áno - tento problém je veľmi špecifický.

7) Ako sa vykazujú dokumenty publikované v prílohe karentovaného časopisu?

Aj príloha karentovaného časopisu musí byť v CCC, inak nie je možné dokument považovať za karentovaný.

8) Kam zaradiť odborný článok v elektronickom časopise, ktorý má všetky vydavateľské údaje okrem ISSN? Do kategórie BDF alebo GHG?

Ak elektronický časopis nemá ISSN, odborný článok má kategóriu GHG. Je potrebné zabezpečiť, aby časopis získal ISSN.

9) Ako postupovať pri zaradení publikácie z medzinárodného projektu, ktorého sa zúčastnil slovenský autor a z publikačného výstupu je k dispozícii len časť, ktorú spracoval náš autor?

Posúdenie je veľmi individuálne, závisí jednak od výstupu z medzinárodného projektu ako celku a takisto od typu dokumentu (požiadavku nevieme aktuálne posúdiť).

10) Určenie vedeckosti: zo smernice EPC vyplýva, že neexistuje kategória vedecké články v odborných časopisoch. Ak autor uvedie kategóriu publikácie ako vedecký článok, knižnica skontroluje, či je časopis, v ktorom je článok uvedený, vedecký? Ako kategorizovať, pokiaľ je časopis odborný – je možné, aby článok publikovaný v odbornom časopise bol akceptovaný ako vedecký?

Vedecký článok v odbornom časopise byť nemôže, ale odborný článok vo vedeckom časopise áno. Často sa stáva, že autori informácie aj editoriál vykazujú ako vedecký článok, čo však nie je správne.

11) Ako riešiť situáciu, keď autor článku je zamestnancom univerzity a pod článkom je uvedené, že je veľvyslancom alebo spolupracovníkom firmy (nie je uvedené, že je zamestnancom alebo že pôsobí na univerzite). Patrí takýto záznam do EPC univerzity?

Áno.

12) Problematika zaradenia príspevkov v zborníkoch, ktoré sú registrované na ISI Proceedings.

- **Zaradenie týchto príspevkov je doposiaľ možné evidovať iba v kategórii AEC, čo je kategória, ktorá neodráža váhu týchto príspevkov.**
- **ISI Proceedings sú súčasťou Web of Knowledge, čo predpokladá vyššiu úroveň ako napr. zborník recenzovaný vedeckou radou v Čechách, ktorý nie je registrovaný v ISI Proceedings. Pritom súčasná evidencia (resp. kategorizácia) zaradí tieto príspevky do kategórie s rovnakou váhou.**
- **Smernica reflektuje len na tie zdroje, ku ktorým majú Akademické knižnice (prostredníctvom národnej licencie) prístup, t.j. vychádza z aktuálneho stavu. Lenže publikačné aktivity s vyššou váhou sa realizujú a pritom nie je možné ich vykázat' v adekvátnej kategórii.**

Návrh:

- **Možnosť rozšírenia kategórií EPČ v Smernici práve o tieto publikačné aktivity, ktoré by mali váhu porovnateľnú s karentovanými časopismi, t.j. nová kategória v Smernici.**

Podobný problém môžu vykazovať i články v časopisoch, ktoré síce nie sú karentované, ale sú impaktované.

Je potrebné pokúsiť sa v rámci projektu CVTI rozšíriť zaber o túto skupinu príspevkov a až v prípade kladného záveru možno zvážiť rozšírenie smernice. Pokiaľ na Slovensku nemáme prístup do tejto databázy, nemôžeme údaje overiť.

Prístup do JCE ma 8 autorizovaných používateľov na Slovensku, z toho je 5 verejných škôl (UK, STU, UMB, ZU, TUKE), vo všeobecnosti sa treba obracať na SNK. Zoznam impaktovaných časopisov je možné nájsť i cez vyhľadávač Google (napr. zadaním „impact factor 2006“).

13) Je potrebné pri evidencii EPČ uvádzať výšku nákladov?

Pre EPČ tento údaj nie je povinný.

14) Ako je stanovený podiel autorov, ak sa na jednej publikačnej činnosti podieľali zamestnanci z rôznych univerzít?

Súčet všetkých autorov všetkých univerzít je 100 %, a nie každá univerzita má 100 %.

15) Možno považovať plenárnu publikovanú prednášku ako vyžiadajú prednášku, pokiaľ autor nepredloží pozývaci list?

Nie.

16) Čo je vedecká monografia?

Vedecká monografia je dielo jedného maximálne dvoch autorov. V súčasnosti sa veľmi často prezentuje zborník ako monografia – toto by za vedeckú monografiu byť považované nemalo, je to vecou prestíže univerzity.

17) Čo je autorsky hárok?

Autorský hárok je merná jednotka rozsahu publikácie (20 normostrán s 30 riadkami po 60 znakov). V súčasnosti vzniká mnoho dokumentov elektronicke, vďaka čomu možno určiť rozsah jednoznačne na základe počtu znakov. AH obvykle do popisu neuvádzame, no v sporných prípadoch (malé písmo, veľká strana a pod.) tento údaj odporúčame uviesť v hranatých zátvorkách pri počte strán, napr. 44 [3 AH].

Do smernice o EPC boli na popis rozsahu stanovené pravidlá pre mapy, ilustrácie, poéziu atď.

18) Možno považovať za citáciu, ak citujúci autor je spoluautorom citovaného dokumentu, ale cituje kapitolu, ktorej autorom je iný človek, napr.:

Autor citujúceho dokumentu: Muller

Autor citovaného dokumentu: Muller+Benka

Muller cituje kapitolu, ktorú napísal Benka.

Nie, pokiaľ je publikácia uvedená ako celok, nie je to možné. Ak nastane situácia, že je z nejakého dôvodu potrebné zdôrazniť fakt citovania, tak pokiaľ ide o kapitoly v monografii, rozpíšeme publikáciu (monografiu) na kapitoly. Potom však nemožno uvádzať (vykazovať) monografiu ako celok

Upozorňujeme, že je potrebné vyhnúť sa **neskorším** účelovým úpravám – CREPČ eviduje publikáciu v prvotne dodanom tvare.

- **Čo v prípade ak si jedna univerzita rozpíše kapitoly a druhá dá monografiu ako celok?**

CREPČ nevyhodí publikácie ako duplicitu.

19) Ako možno evidovať, že publikácia bolo recenzovaná?

Na Slovensku sa používajú dva formáty: UNIMARC a MARC 21. V UNIMARC možno využiť zoznam sekundárnych autorov a popis role. V MARC možno uvádzať recenzentov v poznámke, keďže recenzenti nemajú na diele podiel. Recenzovanie ako také sa nevykazuje (ani oponentské posudky a pod.) pokiaľ recenzia nie je publikovaná.

20) Údaje o zamestnancoch majú byť čerpané z údajov systému Sofia. Odkiaľ budú čerpané údaje o zamestnancoch univerzít, ktoré SAP nemajú?

Toto riešenie je zatiaľ na úrovni CREPC dočasné, neskôr sa údaje budú brať z registra zamestnancov.

21) Bolo by možné prispôbiť/doplniť vyhľadávanie pre bežného používateľa na portáli CREPC tak, aby bolo možné získať výstupný zoznam s výberom napr. podľa kategórie dokumentu zoradený podľa názvu zdroja (zdrojového dokumentu)?

Prípadne umožniť pri rešerši podľa kategórie dokumentu získať len zoznam názvov zdrojových dokumentov s údajom o počte záznamov?

A následným klikom umožniť zobrazenie jednotlivých záznamov v danej kategórii a danom zdrojovom dokumente?

V súčasnosti sa pracuje na novej verzii dizajnu, odpoveď na túto otázku je áno. Privítame, samozrejme, aj všetky ďalšie pripomienky a podnety.

22) Akou formou budú sprístupňované publikačné záznamy na úrovni CREPC?

Momentálne sa používa formát, ktorý bol vo vzore pre MS SR. Nie je problém urobiť výstup v inej forme s možnosťou voľby. Voľba bola zvolená preto, aby sa eliminovali autocitácie (t.j. neuvádzať len prvých troch autorov, ale všetkých). Výstup je vecou dohovoru.